

Оценка регулирующего и фактического воздействия в МОСКВЕ

ХОД СОБЫТИЙ

октябрь 2015

АНАЛИЗ И КОЛИЧЕСТВЕННАЯ
ОЦЕНКА ПРОБЛЕМЫ
И ВАРИАНТОВ ЕЕ РЕШЕНИЯ



ПУБЛИЧНЫЕ
КОНСУЛЬТАЦИИ
С БИЗНЕСОМ И ЭКСПЕРТАМИ



ОРВ

ОРВ –
Оценка Различных Вариантов
решения
социально-экономической проблемы

1. Увидеть и детально изучить проблему
2. Услышать участников и обсудить варианты
3. Рассчитать выгоды и издержки
4. Спрогнозировать и оценить эффекты



ОРВ – механизм, направленный на улучшение условий ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности в городе Москве

1. Сокращение издержек ведения бизнеса
2. Улучшение исполнения норм законодательства
3. Снижение / устранение негативных эффектов

Оценка регулирующего воздействия

1. Разработка акта



2. Процедура ОРВ



Повышение издержек бизнеса?

Да



Нет

3. Принятие акта





Москва – крупнейший субъект РФ по экономической активности, числу субъектов рынка, представителей российского и зарубежного инвестиционного сообщества

2012 – пилот
(эксперимент на 4 проектах актов в экономическом комплексе Правительства Москвы)

2013
– анализ развития ОРВ на федеральном уровне, в передовых субъектах РФ, консультации

2014 – год оценки фактического воздействия

2015 – начало оценки регулирующего воздействия

Особенности мегаполиса, разнообразие групп интересов

Постепенное, пошаговое внедрение оценки воздействия нормативных правовых актов и их проектов

Оценка регулирующего воздействия



Оценка фактического воздействия



В Москве введен полный цикл оценки воздействия нормативных правовых актов и их проектов

Порядок проведения ОРВ и ОФВ закреплен постановлением Правительства Москвы от 4 марта 2014 г. № 99-ПП «Об оценке регулирующего воздействия при подготовке проектов нормативных правовых актов Правительства Москвы и оценке фактического воздействия нормативных правовых актов Правительства Москвы»

2014

3 департамента
Правительства Москвы

проведено

ОФВ 6 действующих
постановлений

> 1700
участников
публичных
консультаций



по всем постановлениям принято решение внести изменения, в том числе по одному – полностью новая редакция

2015

5 департаментов
Правительства Москвы

проведено

ОРВ 2
концепций
регулирующих
(законопроекты)

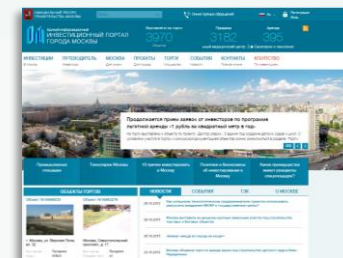
ОФВ 4
действующих
постановлений

> 1500
участников
публичных
консультаций



В настоящее время
идет **ОФВ 4**
действующих постановлений

Заключено **7** соглашений о взаимодействии
с бизнес-ассоциациями



Оптимальный вариант конструкции законодательства о дополнительных гарантиях инвесторам дает возможность ожидать **прирост объема инвестиций** в основной капитал на

4,3 млрд руб.

и **прирост налоговых поступлений** в бюджет города в

6,4 млрд руб.

Экономия города при реализации 2 проектов –
«Детский сад за 1 рубль»
и «Доктор рядом» – отдача от ЧГП

1,3 млрд руб.

Идет ОФВ 3-го постановления –
«объекты культуры за рубль»



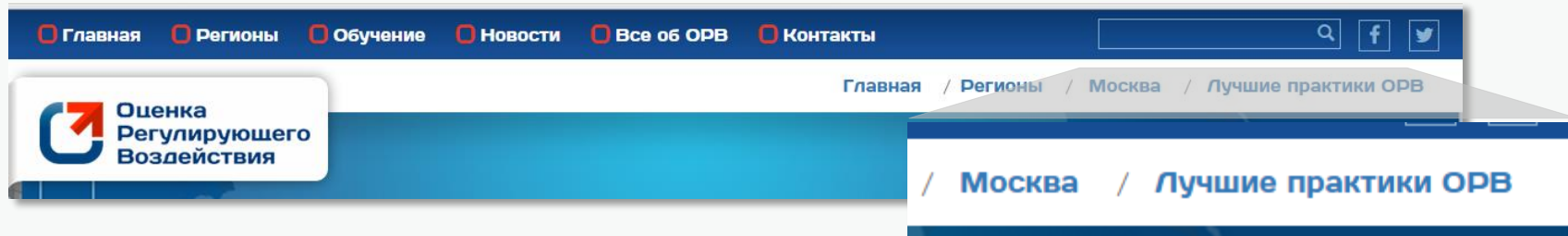
Оценка предлагаемых изменений в городской закон о квотировании рабочих мест для инвалидов выявила

7,4 млрд руб.

издержек для малого бизнеса

Рекомендовано не принимать изменения

Оценено **приближение клиник к дому** от реализации проекта «Доктор рядом»: жителям города придется идти меньше на **3,9%** или **20 м**



▶ Количественные показатели достижения целей регулирования

▶ Множество рассматриваемых вариантов и параметров регулирования

▶ Максимальная «оцифровка» выгод и издержек всех затрагиваемых групп

▶ Оценка денежных издержек через трудозатраты (модель стандартных издержек)

▶ Построение баланса выгод и издержек

▶ Широкое применение социологических методов сбора информации (привлечение участников ПК)



ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Регулирование

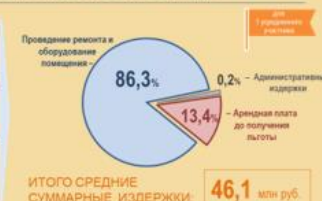
- ▶ Механизм ГЧП, направленный на передачу социальных объектов, требующих значительных инвестиций, в долгосрочную аренду частным образовательным организациям на льготных условиях

ЧТО ОТМЕТИТЬ

- ▶ Проведена полная оценка затрат инвестора на участие в данном механизме, в том числе затрат на прохождение административных процедур, связанных с участием в аукционе и получением объекта в аренду, с применением **модели стандартных издержек** для определения затрат и расчета
- ▶ На этой основе составлен баланс выгод и издержек всех участников регулирования при реализации механизма и при сохранении статус-кво (без него)

ФИНАНСОВЫЕ ИЗДЕРЖКИ ИНВЕТОРОВ НА УЧАСТИЕ В ПРОГРАММЕ

1	Издержки на прохождение необходимых административных процедур до момента запуска деятельности	0,1 млн руб.
2	Издержки на проведение ремонтно-реставрационных и обустройство помещений (приспособление объекта для ведения образовательной деятельности)	39,8 млн руб.
3	Издержки на аренду: плату за объект, установленную по результатам аукциона, до момента перехода на льготную ставку 1 руб. за кв. м	6,2 млн руб.



Постановление Правительства Москвы от 11 марта 2013 г. № 145-ПП
 «ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПЕРЕДАЧИ В АРЕНДУ ЧАСТНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ, РЕАЛИЗУЮЩИМ ОСНОВНЫЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ, ОБЪЕКТОВ НЕЖИЛОГО ФОНДА, НАХОДЯЩИХСЯ В ИМУЩЕСТВЕННОЙ КАЗНЕ ГОРОДА МОСКВЫ»



Количество участников ПК

116

Результат оценки

по итогам ОФВ подготовлен проект изменений в постановление Правительства Москвы № 145-ПП



ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Регулирование

- ▶ Механизм ГЧП, направленный на развитие медицинских услуг в рамках обязательного медицинского страхования в «шаговой доступности» и передачу в этих целях объектов, требующих инвестиций, в долгосрочную аренду частным медицинским организациям на льготных основаниях

Количество участников ПК

46

Результат оценки

по итогам ОФВ подготовлен проект изменений в постановление Правительства Москвы №100-ПП

Постановление Правительства Москвы от 25 февраля 2013 г. №100-ПП «О РЕАЛИЗАЦИИ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА “ДОКТОР РЯДОМ”»

ЧТО ОТМЕТИТЬ

- ▶ Определены конкретные измеримые показатели достижения целей в условиях их формулировки как «недостаточно высокое качество обслуживания получателей услуг» и «обеспечение приближенности оказания услуг к месту жительства, работы или обучения населения»
- ▶ В качестве показателя достижения цели «обеспечение приближенности оказания услуг...» взята средняя дальность до медучреждения, оказывающего первичную медпомощь, которая была рассчитана по модели шестиугольника («модели сот»)

А на момент принятия

Количество медицинских организаций, работающих в системе ОМС г. Москвы – 378



Суммарная площадь жилой застройки Москвы = 256,4 км²

Средняя дальность сократилась на **3,9%** или **20 метров**

Б при проведении ОФВ



+ 33 объекта по проекту «Доктор рядом»



Регулирование

- ▶ В целях устранения недостаточного уровня занятости трудоспособных инвалидов г. Москвы предлагалось установить для предприятий, численность работников которых составляет не менее 35 и не более 100 человек, квоту для приема на работу инвалидов в размере 3% среднесписочной численности работников (помимо уже действующей для предприятий с численностью более 100 занятых)

Количество участников ПК

622

Результат оценки

по итогам ОРВ решено сохранить текущие параметры квотирования, но реализовать комплекс мер, устраняющих проблемы правоприменения

ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Концепция нормативного правового регулирования вопроса квотирования рабочих мест для инвалидов

ЧТО ОТМЕТИТЬ

- ▶ Проведена сбалансированная оценка: одновременно учитывались и мнения бизнеса, и мнения инвалидов (их сообщества)
- ▶ До рассмотрения перспективных вариантов проведен детальный анализ соблюдения текущего законодательства о квотировании, по его итогам выявлены риски реализации предлагаемого разработчиком решения
- ▶ Сформированы предложения по постепенному внедрению норм с учетом выгод и издержек всех заинтересованных сторон и мер по снижению выявленных рисков
- ▶ Важнейшим параметром при сравнении вариантов стали не совокупными издержки на бизнес, а нормированные на одно предприятие и одного занятого



5

вариантов, по которым дана оценка достижения целей, размеров издержек и выгод для всех групп



Регулирование

- ▶ В целях стимулирования инвестиционной деятельности в приоритетных отраслях экономики Москвы инвесторам будут предоставляться гарантии Правительства Москвы, предполагающие компенсацию их затрат из городского бюджета в случае наступления регуляторных и правоприменительных рисков реализации инвестиционных проектов

Количество участников ПК

85

Результат оценки

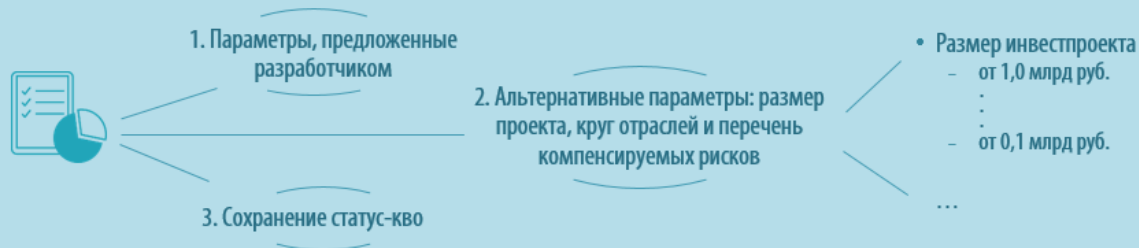
по итогам ОРВ выбраны оптимальные параметры регулирования: минимальные требования к проектам, виды гарантируемых рисков

ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Концепция предоставления дополнительных гарантий инвесторам, реализующим инвестиционные приоритетные проекты на территории города Москвы

ЧТО ОТМЕТИТЬ

- ▶ впервые проведена полномасштабная оценка **концепции** регулирования
- ▶ разработана модель оценки бюджетной эффективности предоставления дополнительных гарантий инвесторам в зависимости от наиболее значимых параметров регулирования (минимальные требования к проектам, виды гарантируемых рисков)



6

вариантов регулирования рассмотрено (3 основных, в одном – 4 подварианта), по каждому проведен расчет выгод и издержек для инвесторов и бюджета города Москвы, на этой основе выбран оптимальный вариант



Шеховцов
Алексей
shekhov@nisse.ru



Маслаков Владимир
vladanmsk@mail.ru

Серия
ВОПРОСЫ ОРВ



Рукавишникова
Татьяна
rukavishnikova@nisse.ru



Сайдумлаев
Фазлидин
s_fs@nisse.ru



Павлов
Дмитрий
pavlovd@nisse.ru



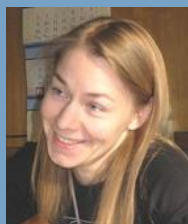
Харченко Виктор
v_kh@nisse.ru



Шестоперов
Олег
olshest@nisse.ru



Краснов
Сергей
krasnov@nisse.ru



Закускина
Анна
zakan@data-p.ru



Сорокин
Алексей
sorokin@nisse.ru



Архипов
Сергей
as@data-p.ru

**ПРОДОЛЖЕНИЕ
СЛЕДУЕТ...**